

УДК 343.9

Правовые особенности взаимодействия органов внутренних дел и граждан в борьбе с преступностью

Рашева Наталья Юрьевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент уголовного и административного права,
Мурманский арктический государственный университет,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15;
e-mail: anyta_us@mail.ru

Тямин Дмитрий Анатольевич

Полковник полиции, начальник межмуниципального отдела МВД России
по ЗАТО г. Североморск и г. Островной Мурманской области,
183038, Российская Федерация, Мурманск, просп. Ленина, 64;
слушатель,
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125171, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: Datyamin@yandex.ru

Аннотация

Чтобы получить наиболее полное и глубокое освещение проблемы борьбы с преступностью как одной из функций органов внутренних дел, ее направленности и должного объема, а также степени правовой обеспеченности данной функции, следует рассмотреть деятельность полиции во взаимодействии с элементами гражданского общества.

В работе будет рассмотрена сущность и правовая основа «борьбы с преступностью» на современном этапе; проанализированы особенности реализации отдельных форм взаимодействия органов внутренних дел с гражданами; дана оценка эффективности деятельности органов внутренних дел и степени доверия к ним со стороны населения; изучены направления совершенствования степени доступности отчетности о деятельности органов внутренних дел. В заключении сформулированы элементы системы взаимодействия граждан и органов внутренних дел.

В работе обосновывается вывод, что стратегия борьбы с преступностью как функции органов внутренних дел выступает составной частью сформированной и осуществляемой в российском государстве уголовной правовой политики в области борьбы с преступностью. Этим и обусловлена структура настоящего исследования, что в свою очередь, имеет непосредственное методологическое значение для последующего правового анализа поставленной проблемы в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Рашева Н.Ю., Тямин Д.А. Правовые особенности взаимодействия органов внутренних дел и граждан в борьбе с преступностью // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 170-194.

Ключевые слова

Полиция; органы внутренних дел; гражданское общество; население; борьба с преступностью; взаимодействие полиции с институтами гражданского общества.

Введение

Полиция обязана действовать исключительно в интересах граждан и отражать в своей деятельности их защиту от противоправных посягательств. Гражданское общество, членом которого являются граждане (наряду с общественными палатами, средствами массовой информации, церковью, общественными организациями и т.д.), это с одной стороны, саморегулируемая сфера, а с другой - регулятор, демонстрирующий заинтересованность власти в данном институте. Сегодня радикально поменялась нужда в гражданском обществе, которое образует главную опору полиции. Оно располагается в центре управления, гарантирует принципы демократического правового государства, приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Термин «гражданское общество» широко используется в законодательстве и правоприменительной практике: п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов РФ» [Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов РФ, 2016]; пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» [Об основах общественного контроля в РФ, 2014]; Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 г. № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, 2017] и др.

Однако содержание этого понятия в законодательстве не раскрывается. Как следствие, важное место в решении этого вопроса отводится правовой доктрине.

В рамках нашей работы, под гражданским обществом мы будем понимать «автономную и непосредственно независимую от государства сферу общественных отношений, т.е. систему экономических, духовных, культурных, нравственных, правовых, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединившихся в различные союзы для удовлетворения своих потребностей и интересов» [Абдулаев, 2004].

Конституция РФ [Конституция РФ, 1993] указывает на правовые основания участия граждан в борьбе с преступностью: 1) путем предоставления прав и закрепления обязанностей должностных лиц и граждан, в том числе, в области борьбы с преступностью; 2) посредством провозглашения основополагающих начал, составляющих правовую основу участия граждан в данном направлении.

Основы правового статуса личности устанавливаются конституционными и иными нормами, регулирующими общественные отношения в сфере борьбы с преступностью. Носители государственного суверенитета и единственного источника власти в РФ – многонациональный народ, осуществляющий свою власть «непосредственно» (ст. 3 Конституции РФ). Права граждан и общественных объединений на участие в мероприятиях,

направленных на борьбу с преступностью устанавливаются конституционными нормами: «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» (п. 2 ст. 45 Конституции РФ); указанное право распространяет свое действие на участие граждан в управлении делами государства в области охраны общественного порядка (ст. 30, ст. 32 Конституции РФ).

Давая оценку взаимодействия полиции с гражданами в борьбе с преступностью, ученые отмечают, что «Взаимодействие сотрудников полиции с институтами гражданского общества в современном мире стало более социально ориентированным и профессиональным. При этом профессионализм сотрудника зависит не только от уровня подготовки в высших учебных заведениях, но и в первую очередь от личностных качеств, способности к взаимодействию с прочими гражданами, институтами гражданского общества и т.д., а это зависит от уровня морально-нравственного образования, вкуса к жизни и степени благополучия» [Дорошенко О.М., Федорова И.В., 2017, 34].

Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции по данным ФОС России за 2018 г. [Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции по данным ФОС России, 2018], показали, что на вопрос анкетированных о том, «Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?», жители Магаданской области показали удовлетворенность на 73% (максимальное значение), Мурманской области 40,3%, Ленинградской области 38%, Челябинской области 23,8%, Салахинской области 23,4% (минимальное значение). Показатели в среднем по России составляют 38,2%. К сожалению, данные результаты оставляют желать лучшего.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что органами внутренних дел предпринимаются активные усилия по выработке, принятию и реализации мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях государственного (муниципального) управления.

Сущность и правовая основа «борьбы с преступностью» на современном этапе

Одним из приоритетных направлений уголовной политики российского государства является борьба с преступностью.

Термин «борьба» в русском языке применяется как «деятельность, направленная на преодоление, уничтожение чего-нибудь; деятельность, направленная к достижению какой-нибудь цели» [Большой толковый словарь русского языка]. В криминологии борьба с преступностью – это «активное столкновение общества с преступностью для обеспечения господства закона и охраняемых им интересов, ценностей, норм поведения, осуществляемое в форме целенаправленной наступательной деятельности на причины, условия преступности и ее саму» [Криминология, 1997, 320].

Как отмечают ученые, анализируемый термин, «хотя и носит дискуссионный характер, во многом из-за его идеологического и политического значения в прошлом нашей страны, все же имеет достаточно широкий диапазон использования в нормотворческой деятельности» [Майоров, 2014, 114].

Понятия «борьба с преступностью» нормативно не закреплено, в связи с чем, позволим себе воспользоваться понятием, закрепленным в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О

противодействию коррупции» [О противодействии коррупции, 2008]. В частности, законодатель, вводя категорию «противодействие коррупции» предлагает рассматривать ее с позиций профилактики и борьбы.

В частности, это «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий, а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией).

Изложенное позволяет сделать вывод, что термин «борьба с преступностью» включает в себя ряд смежных категорий, таких как «выявление», «предупреждение», «пресечение», «раскрытие» и «расследование» преступлений. Не вдаваясь в понятийный аппарат анализируемого вопроса, под борьбой с преступностью, в рамках нашей работы мы будем понимать «деятельность компетентных органов по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений». Одним из важных органов являются органы внутренних дел.

Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества выступает одним из ключевых условий, обеспечивающих социальную эффективность правоохранительной деятельности. Кроме того, мера подобного взаимодействия должна рассматриваться в качестве «ведущего критерия социальной эффективности работы каждого субъекта правоохраны» [Егорышева, 2015, 42-43]. В связи с этим содержание социального потенциала взаимодействия каждого из правоохранительных органов с гражданским обществом, а главное, полнота его реализации зависит от ряда правовых, политических, социальных, экономических, организационных и иных условий. «Одним из таких условий, во многом влияющих на динамику вызревания и силу действия других условий, следует считать наличие правовых основ, определяющих и регулирующих процесс подобного взаимодействия» [Егорышев, 2016, 50].

Приоритет правового обеспечения процесса взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества объясняется, в первую очередь, особенностями самой правоохранительной деятельности, как вида государственной деятельности, направленной, в том числе, на борьбу с преступностью, требующей четкой правовой регламентации. В связи с чем, и сам процесс анализируемого взаимодействия должен осуществляться в рамках четко установленного правового поля. Более того, сами правоохранительные органы функционально в силу особенностей своей деятельности и решаемых задач по борьбе с преступностью не могут быть сами по себе эффективными без опоры на общество и поддержки с его стороны.

В связи с чем, проанализируем современную нормативную базу, регламентирующую борьбу с преступностью отдельными правоохранительными органами.

Еще в 1995 г., при разработке Концепции правовой реформы в РФ [О разработке концепции правовой реформы в РФ, 1995], в качестве основных элементов концепции правовой реформы вопросы правового обеспечения ряда важнейших направлений формирования и функционирования российской государственности и развития полноценного гражданского общества, в том числе: «... формирование правовой базы и институциональная реформа правоохранительной системы для усиления борьбы с преступностью».

В 2013 г., «благодаря объединенным усилиям государства и общества, направленным на борьбу с преступностью, достигнут определенный прогресс в уменьшении степени криминализации общественных отношений. Однако ряд криминогенных факторов продолжает

оказывать негативное воздействие на состояние общественной безопасности в стране» [Концепция общественной безопасности в РФ, 2013].

Стратегией национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ» [О Стратегии национальной безопасности РФ, 2015], государственная и общественная безопасность определяется в качестве одного из стратегических национальных приоритетов.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р [Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, 2008], определены следующие приоритеты в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности: снижение уровня преступности; укрепление системы профилактики беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних и др.».

В государственной программе РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Об утверждении государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности, 2014], в качестве цели Программы по повышению качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также по созданию условий, способствующих эффективному развитию миграционных процессов, связана с целевыми ориентирами устойчивого развития приоритетных территорий и отражена в одном из важных документов стратегического планирования – в Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденной Президентом РФ 08.02.2013 г. [Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., 2013].

Обратимся к использованию категории «борьба с преступностью» в тексте отдельных нормативных актов. Так, в соответствии с п. «е» ст. 114 Конституции РФ [Конституция, 1993], Правительство РФ: «е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью».

В Федеральном конституционном законе от 17.12.1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве РФ» [О Правительстве РФ, 1997], в ст. 19 закреплены полномочия Правительства РФ в сфере обеспечения законности, прав и свобод граждан, борьбы с преступностью. В частности, отмечается, что «Правительство РФ: ...участвует в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства; осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, по охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями; ...».

В Федеральном законе от 29.11.2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, 2018] идет речь о финансировании государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Об утверждении государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности, 2014].

В ст. 10 Федерального закон от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» [О федеральной службе безопасности, 1995] идет речь о деятельности органов федеральной службы безопасности. «Органы федеральной службы безопасности в соответствии с законодательством РФ проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению,

предупреждению, пресечению и раскрытию шпионажа, организованной преступности, коррупции, незаконного оборота оружия и наркотических средств, контрабанды, представляющих угрозу безопасности РФ, и преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесены законом к их ведению, а также по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственное изменение конституционного строя РФ».

В ст. 8 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре РФ» [О прокуратуре РФ, 1992] идет речь о координации деятельности по борьбе с преступностью. В частности, «Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов».

В развитие указанной нормы имеется Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры РФ по противодействию преступности» [Об организации работы органов прокуратуры РФ по противодействию преступности, 2012], где отмечается «1.1. Считать надзор за исполнением законов о противодействии преступности, в том числе о ее предупреждении, приоритетным направлением в деятельности органов прокуратуры РФ. Особое внимание обращать на исполнение законов, направленных на борьбу с организованной преступностью, коррупционными правонарушениями, терроризмом, преступностью несовершеннолетних, неформальными молодежными объединениями экстремистской направленности, торговлей людьми, контрабандой, незаконным оборотом наркотических средств и оружия, рецидивной преступностью, незаконной миграцией, экологической преступностью, другими формами опасной преступной деятельности».

Об участии Следственного комитета в координации деятельности по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью идет речь в ст. 9 Федерального закона от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете РФ» [О Следственном комитете РФ, 2010]. Отмечается, что «Руководители следственных органов Следственного комитета или по их поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе участвовать в координационных совещаниях по вопросам борьбы с преступностью, координационных совещаниях по обеспечению правопорядка в субъектах РФ, рабочих группах, представлять необходимую статистическую и иную информацию в целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Указом Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» [О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, 1996] утверждено «Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Увеличивающаяся потребность во взаимодействии полиции и гражданского общества как эффективное условие борьбы с преступностью, а также расширяющаяся практика подобного взаимодействия, сформировали предпосылки перехода от административно-командной модели взаимоотношений органов внутренних дел и гражданского общества на, так называемую, «партнерскую» модель. Отметим, что «данная потребность стала одной из существенных причин реформирования системы МВД страны» [Егорышев, 2016, 55].

Принятый в ходе реформы Федеральный закон РФ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [О полиции, 2011] в правовом отношении закрепил переход к «партнерской» модели. В Федеральном законе «О полиции» содержится беспрецедентное по содержанию и количеству

прямых норм о роли полиции в борьбе с преступностью. Так, в ст. 1 указанного закона (она звучит «Назначение полиции») четко указано: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности».

«9. Участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке решает следующие задачи: 9.1. Принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях» [О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности, 2019].

Основные направления, формы и методы предупреждения преступлений, осуществляемые органами внутренних дел в пределах полномочий, предоставленных им законодательством РФ, порядок организационного и методического обеспечения этой деятельности регламентированы Приказом МВД России от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») [О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, 2006].

В Мурманской области в п. 2 ст. 70 Устава Мурманской области [Устав Мурманской области, 1997] определены полномочия Правительства Мурманской области, в частности, оно «а) осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью...».

Дублируются указанные полномочия в подп. «а» п. 3 ст. 12 Закона Мурманской области от 20.12.2001 г. № 324-01-ЗМО «О Правительстве Мурманской области» [О Правительстве Мурманской области, 2001], так, Правительство Мурманской области: «а) осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью».

С целью повышения безопасности жизнедеятельности населения на территории Мурманской области в регионе реализуется государственная программа Мурманской области «Обеспечение общественного порядка и безопасности населения региона» [Обеспечение общественного порядка и безопасности населения региона, 2013]. Задачами программы являются: «повышение общественной безопасности; развитие системы обеспечения пожарной безопасности; развитие системы предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий...».

К сожалению, Федеральный закон «О полиции» регламентирует процесс взаимодействия полиции и гражданского общества со стороны одного субъекта – полиции и не затрагивает других субъектов – институты гражданского общества и население (дословно в ст. 3 закона отражено: «Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти субъектов РФ, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам органов и организаций

в защите их прав»). Из анализа данной нормы видно, что о населении в ней речь не идет.

Таким образом, «Федеральный закон «О полиции» придавал системный характер правовому регулированию и взаимодействию органов внутренних дел, гражданского общества и населения со стороны органов внутренних дел, оставив открытой проблему обратной связи в этом процессе» [Егорышев, 2016, 56]. Этот недостаток в большинстве своем был преодолен принятием названного выше Федерального закона РФ от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Особенностью современного периода является то, что, пожалуй, впервые за много лет происходит попытка модернизации правоохранительных органов, в частности полиции, и создания качественно новых условий ее взаимодействия с институтами гражданского общества. Критерием этого взаимодействия выступает социальная стабильность общества, социализация личности. Это, в свою очередь, обусловлено самой сутью существования человеческой общности (социума) [Половинкин В.А., 2012, 217].

Формы взаимодействия органов внутренних дел с гражданами: особенности реализации

Говоря о взаимодействии органов внутренних дел с гражданами, следует отметить, что на сегодняшний день существует и активно развивается достаточно много действенных форм их совместной деятельности.

Важную роль в исследуемом взаимодействии играет Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [Об участии граждан в охране общественного порядка, 2014]. Его цель – создание правовых условий для добровольного участия граждан РФ в охране общественного порядка. Данный нормативный акт устанавливает принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка, участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести, особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, целью которых является участие в охране общественного порядка, порядок и особенности создания и деятельности народных дружин, а также правовой статус народных дружинников.

До 2014 г. единый нормативный акт, регламентирующий вопросы участия граждан в охране общественного порядка в России – отсутствовал. В некоторых регионах участие граждан в обеспечении правопорядка регулировалось подзаконными актами высших должностных лиц соответствующих субъектов РФ и местных органов исполнительной власти.

Главное значение анализируемого закона проявляется в систематизации базовых правовых категорий участия граждан в охране общественного порядка, которые определялись ранее принятыми законами и другими правовыми актами, в определении принципов этого участия, а также указания на ограничения, связанных с участием граждан в охране общественного порядка.

В главе 2 указанного нормативного акта закреплены формы участия граждан в охране общественного порядка. В ст. 8 идет речь о содействии органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам. Так, в целях содействия органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам граждане вправе: 1) информировать органы внутренних дел (полицию) и иные правоохранительные органы о правонарушениях и об угрозах общественному порядку; 2) участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органов; 3)

участвовать в охране общественного порядка при проведении спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий по приглашению их организаторов; 4) участвовать в работе координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых в органах внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органах, по их приглашению. Кроме того, к формам следует отнести участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести (ст. 9), внештатное сотрудничество с полицией (ст. 10), участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности (ст. 11).

С принятием Федеральных законов РФ «О полиции» и «Об участии граждан в охране общественного порядка» не исчерпывается проблема укрепления правовых основ взаимодействия органов внутренних дел и гражданского общества, а, следовательно, и основ социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности в государстве [Егорышев, 2016, 57].

Рассмотренные нормативно-правовые документы касаются преимущественно органов внутренних дел как ключевого правоохранительного органа, направленного на борьбу с преступностью, и который по сравнению с другими правоохранительными органами более тесно и интенсивно взаимодействует с гражданским обществом и населением. Другие правоохранительные органы также взаимодействуют с социальной средой, и это взаимодействие регулируется их ведомственными нормативными актами.

«Характерной чертой нынешнего периода является то, что, по-видимому, первый раз за многие годы возникла попытка преобразования и улучшения работы правоохранительных органов, в частности полиции, и создания новых и более выгодных условий ее взаимодействия с институтами гражданского общества. Основным аспектом этого взаимодействия является социальная стабильность общества и социализация личности» [Дорошенко, Федорова, 2017, 32].

Следует поддержать точку зрения, согласно которой, «с каждым годом совместная работа полиции и различных институтов общества становится все слаженнее. Отсутствие общественного взаимодействия институтов гражданского общества и полиции может привести к запоздавшим реакциям на защиту жизненно важных интересов и потребностей граждан в безопасности жизнеобеспечения, всестороннем развитии личности и решении общественно значимых задач. Данная ситуация приводит к взаимному недоверию и претензиям к составу институтов гражданского общества и полиции. Вместе с тем, критерии, для взаимодействия должны быть следующие: формирование гражданских институтов целеполагания; усиление предметно-аналитической деятельности и взаимный обмен информацией; формирование организационно-деятельностных и предметных объединений по разрешению общественных противоречий; создание согласительных межведомственных комиссий по организации диагностики и инициации правоприменительных мер, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности и жизнеобеспечения граждан» [Дорошенко, Федорова, 2017, 33].

Эффективность деятельности органов внутренних дел и степень доверия к ним со стороны населения

Одним из главных критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов является степень доверия населения, которая выражается в общественном мнении [Нижник, Меньшикова, 2016, 83-84]. По этой причине на сотрудников полиции возложена

обязанность при реализации своей профессиональной деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и всестороннюю поддержку граждан (ст. 9 Федерального закона «О полиции»), от которых, в свою очередь, зависит эффективность раскрытия и расследования совершаемых преступлений. «Залогом доверия к полиции со стороны граждан является понятность их действий для населения и их обоснованность. Для обеспечения этого (разъяснения совершаемых служащими правопорядка действий) в структуру полиции входят пресс-службы, в обязанность сотрудников которых входит освещение и разъяснение для населения действий, совершаемых полицейскими» [Смирнов, 2019].

«Осуществление мониторинга общественного мнения и определение уровня доверия населения к полиции является неотъемлемой частью эффективного взаимодействия полиции с общественностью, средством установления партнерских отношений между органами государственной власти и полицией» [Лавринович, 2019]. Наиболее распространенным показателем, который отражает отношение общества к деятельности полиции современного государства, выступает уровень доверия населения к полиции как к органу государственной власти: «надежность полицейских служб» – показатель, который встречается в ежегодном отчете Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность» [Всемирный экономический форум; Глобальная конкурентоспособность, 2018].

Согласимся с мнением, что условиями, необходимыми для установления тесного взаимодействия с общественностью являются: «определение сферы взаимодействия, проблем, возникающих в них, роли и места органа внутренних дел и общественности в их решении; определение целей и задач взаимодействия в этих сферах (областях, направлениях); принятие совместных решений по организации взаимодействия, определение форм, методов и средств и т.д.; официальное оформление этих решений (подготовка уставов, положений, решений, договоров и др.); подготовка совместных программ, планов работы по взаимодействию; совместная работа по реализации плановых мероприятий и участие в проведении внеплановых мероприятий (в случае изменения обстановки в регионе); контроль со стороны обеих заинтересованных сторон с анализом всей деятельности; широкое освещение результатов взаимодействия в СМИ, пропагандистская работа среди населения; постоянное совершенствование форм и методов совместной деятельности» [Адмиралова Елисеев, 2016, 75].

В целях повышения открытости и публичности в деятельности органов внутренних дел, оптимизации их деятельности, соответствия этой деятельности общественным ожиданиям и потребностям; повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел, развития общественного контроля над деятельностью полиции, обеспечения взаимодействия полиции с публичными субъектами, общественными объединениями, гражданами и прочими элементами гражданского общества в борьбе с преступностью, полагаем необходимым сформулировать показатели эффективности деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью.

Вопросы повышения эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти, территориальных органов федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления по профилактике правонарушений и обеспечению правопорядка с выработкой конкретных правовых практических мер рассматриваются на заседаниях региональных совещательных и координирующих органов, в которые по согласованию входят руководители и представители правоохранительных органов [Профилактика правонарушений в Мурманской области, 2017].

Эффектом взаимодействия возможно рассматривать обеспечение достаточно высокого уровня защищенности жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц

без гражданства, законных интересов общества и государства от преступных посягательств. Основным критерием социальной эффективности взаимодействия является общественное мнение граждан о защищенности своих личных и имущественных интересов, отражающее оценку населением деятельности органов внутренних дел.

Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции по данным ФОС России за 2018 г. [Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции, 2018], показали, что на вопрос анкетированных о том, «Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов», жители Магаданской области показали удовлетворенность на 67% (максимальное значение), Мурманской и Ленинградской области 46,5%, Челябинской области 25% (минимальное значение). Показатели в среднем по России составляют 38,2%.

С 15 августа по 15 октября 2018 г., Объединённая группа общественного наблюдения (далее – ОГОН) провела кампанию в г. Москве по проверке отделений полиции. Наблюдатели посетили 43 столичных ОВД и написали отчёт о доступности, открытости и удобстве этих отделений для граждан. На информационном ресурсе «Гражданин и полиция» [Гражданин и полиция] представлены результаты исследования [Отчет по результатам мониторинга отделений полиции в Москве, 2018]. Рассмотрим некоторые из них.

Участники кампании обращали внимание на открытость участков; доступность и инклюзивность, в том числе, для маломобильных, слабослышащих и слабовидящих граждан, и на актуальность информации об отделениях в Интернете и на информационных стендах на территории ОВД. Так, из 45 проверенных подразделений полиции только в одном отсутствует информационный стенд, а в 5 (10%) случаях выявлены нарушения при его организации: стенд расположен за решёткой либо иными препятствиями, с частичным нарушением доступа, недостаточным освещением, в неподходящих местах или неудобочитаемый.



Рисунок 1 – Доступность информационного стенда в подразделениях полиции [Отчет по результатам мониторинга отделений полиции в Москве, 2018]

Информация о деятельности подразделения (наличие информации об уровне преступности в районе, местах и степени тяжести совершаемых преступлений, количестве возбуждённых дел, раскрытых преступлений, стенод «Их разыскивает полиция» и другое) указана в половине отделений. График приёма граждан указан в 91% отделений.

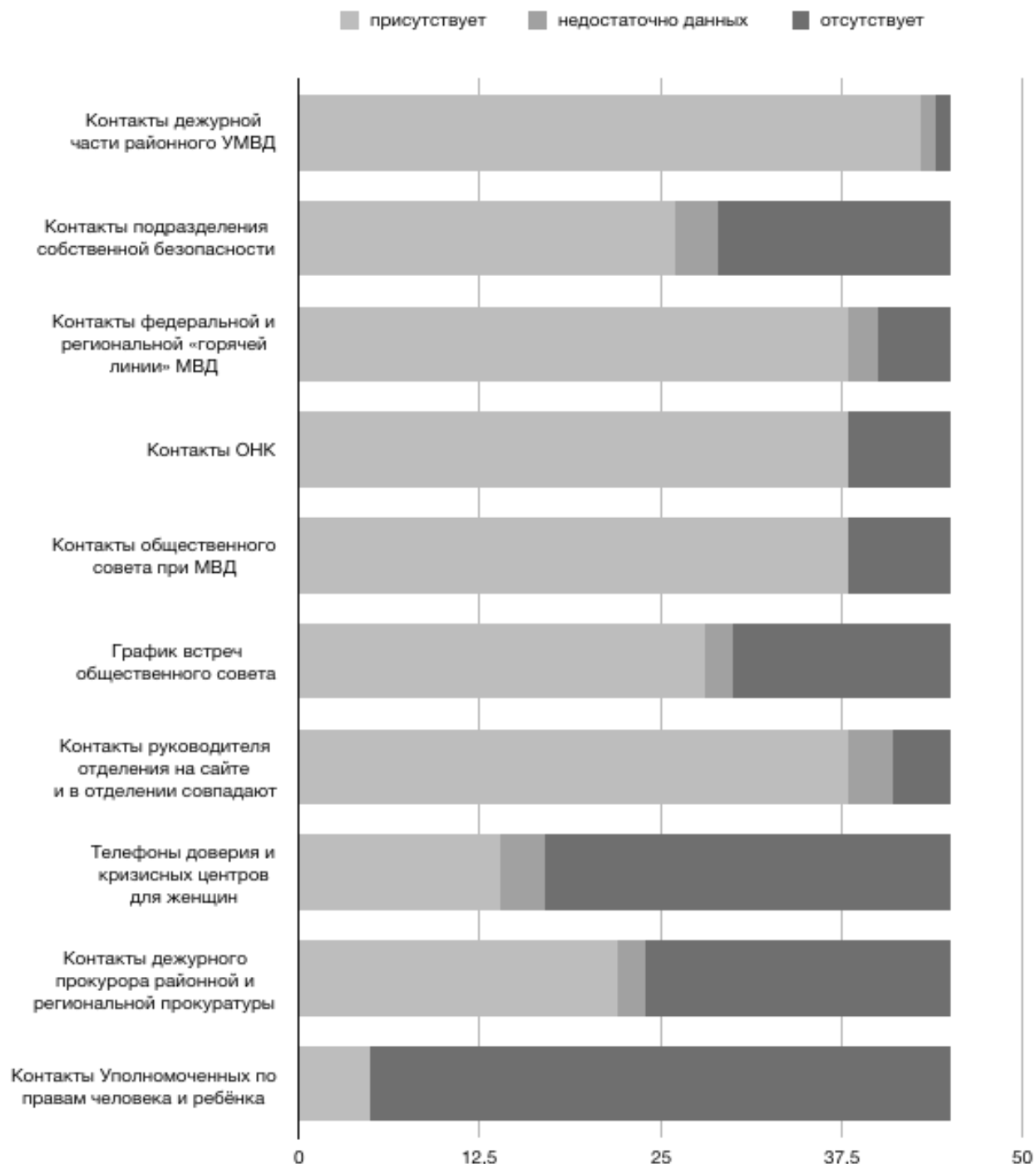


Рисунок 2 – Информация о деятельности подразделения полиции [Отчет по результатам мониторинга отделений полиции в Москве, 2018]

Сотрудники, с которыми удалось пообщаться наблюдателям, рассказали о том, что можно было бы улучшить в работе и обеспечении.

1. Текучка кадров; высказывалось пожелание об увеличении штата.
2. Некоторым органам внутренних дел необходим ремонт; в отдельных подразделениях нет помещений для еды.
3. Низкие заработные платы; из-за этого не хватает кадров.
4. Большое количество бумажной работы, несмотря на электронный документооборот; нехватка бумаги (покупать которую приходится за личные деньги).
5. Трудности в работе с контингентом; граждане в нетрезвом состоянии ломают стулья и стенды (покупать всё это приходится сотрудникам за свой счет).
6. Нехватка финансирования и др.

По результатам мониторинга ОГОН подготовлены рекомендации, которые могли бы быть полезными не только в рамках работы органов внутренних дел г. Москвы, но и другим регионам, вот некоторые из них.

1. Доступ к информации об отделе полиции через Интернет:
 - обновить и упорядочить информацию об отделениях в Интернете: завести отдельные страницы с контактной информацией, графиком приёма граждан, образцами заявлений и возможностью обратной связи;
 - оформить наглядно информацию о «телефонах доверия» и «горячей линии МВД России» на входах в здания подразделений полиции в соответствии с п. 6.4 Приказа МВД РФ от 22.08.2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России» [О создании системы «горячей линии МВД России, 2012].
2. Доступность отделов полиции:
 - провести совместную работу с местными органами управления по установке указателей от остановок транспорта до отделений;
 - сделать светящиеся таблички «Полиция» оснастить все отделения пандусами для людей с инвалидностью;
 - чётко и понятно регламентировать пропускной режим граждан так, чтобы каждый мог ознакомиться с соответствующим документом.
3. Открытость отделов полиции (информационные стенды):
 - сделать стенды более удобными для чтения (не вешать листы с информацией слишком высоко, не печатать мелким шрифтом);
 - обеспечить хорошее освещение для чтения;
 - представить информацию о правах и обязанностях сотрудников полиции и о правах и обязанностях граждан;
 - представить номера «горячих линий»;
 - представить информацию о том, как обжаловать незаконные действия сотрудников полиции;
 - указать актуальные телефонные номера дежурной части, отдела собственной безопасности, Общественного совета, Общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК), прокуратуры, региональных и федеральных Уполномоченных по правам человека и Уполномоченного по защите прав ребенка;
 - развесить памятки с информацией о кризисных центрах для женщин, пострадавших от насилия.

4. Внутри отдела:
 - проверить срок годности аптечек и полноту их комплектации в соответствии с требованиями Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от

05.03.2011 г. № 169н «Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптек для оказания первой помощи работникам» [Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптек для оказания первой помощи работникам, 2011];

– положить аптечки на видное место, чтобы в случае необходимости быстро и легко достать её.

5. Улучшение условий работы сотрудников органов внутренних дел:

– создать комфортные и удобные условия работы для сотрудников (обеспечить помещение кулерами, хорошей вентиляцией, комфортными зонами отдыха, территорию – парковками);

– обеспечить отделения необходимой оргтехникой (компьютеры, принтеры, сканеры);

– провести ремонт зданий или выделить новые помещения для органов внутренних дел, где это требуется;

– оптимизировать нагрузку на сотрудников полиции.

Подробнее с отчетами можно ознакомиться на сайте: <https://ogonwatch.org/>.

Анализ тенденций в оценках населением деятельности полиции свидетельствует «о нарастании в общественном сознании субъективного начала, при котором все более важным фактором в процессе формирования конструктивных взаимодействий с полицией становится оценка качества непосредственного единичного «обслуживания» граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел по конкретным вопросам правоохранительной деятельности. Население ожидает от сотрудников полиции не только приемлемых показателей в деле борьбы с преступностью и обеспечения общественного порядка, но и добросовестного отношения к своим служебным обязанностям, выражающегося в заинтересованном отношении к проблемам отдельного гражданина» [Мазаев, 2017, 657]. При этом, важно принимать во внимание, что ни полиция, ни население в настоящий момент еще не готовы к адекватному восприятию модели правоохранительной деятельности, основанной на реализации нового типа социальных взаимоотношений – социального партнёрства [Лесовик, 2016; Майоров, Дунаева, 2017; Ткаченко, 2018; Ханин, 2016].

Готовность граждан сотрудничать с полицией в борьбе с преступностью, на наш взгляд, зависят от того, в какой мере граждане видят в образе полиции носителя нормативных ценностей общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективная реализация функции полиции по борьбе с преступностью на современном этапе невозможна без участия общественности. Благодаря действующим институтам гражданского общества, активно сотрудничающим с полицией, возможно повышение уровня доверия граждан к полиции. Важным элементом такого взаимодействия является мониторинг общественного мнения как основа для принятия важных управленческих решений и оперативного реагирования на изменяющиеся общественные процессы.

Совершенствование степени доступности отчетности о деятельности органов внутренних дел

Важную роль в повышении эффективности взаимодействия граждан в борьбе с преступностью, может сыграть совершенствование степени доступности отчетности о деятельности органов внутренних дел.

Так, в соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» общественное мнение выступает одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Приказом МВД РФ от 30.08.2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» [Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России, 2011] утверждена Инструкция по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России.

Еще в 2012 г., Общественной палатой России был обобщен опыт работы районных отделов МВД Москвы и Московской области по проведению отчета перед гражданами муниципального образования и сформулированы отдельные рекомендации в данном направлении [Развитие института отчетов органов внутренних дел перед населением, 2012]. Рассмотрим некоторые, актуальные, на наш взгляд, позиции (рекомендации):

1. Начинать каждый новый отчет с информации об устранении недостатков, выявленных в ходе предшествующего отчета и выполнения данных на ранее заслушанном отчете рекомендаций.

2. Накануне отчетов проводить в органах внутренних дел дни открытых дверей для граждан с приглашением депутатов, общественности, членов Молодежной палаты.

3. При подготовке и проведении отчета активно использовать заключения и рекомендации, данные Общественными советами при органах внутренних дел и членами ОНК.

4. Приглашать на отчеты руководителей органа на уровне субъекта РФ и на уровне территориальных управлений органов внутренних дел членов ОНК за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

5. Предусмотреть, что во время проведения отчетов перед населением органами местного самоуправления и общественными объединениями может производиться награждение сотрудников органов внутренних дел за успехи в борьбе с преступностью, обеспечении общественного порядка, защите прав человека.

6. В отчете руководителя органа внутренних дел районного (городского) звена должны отражаться:

- работа по профилактике преступности;
- результаты борьбы с семейным насилием и защита прав потерпевших от семейного насилия;
- защиты социально уязвимых групп населения;
- результаты борьбы с оборотом и употреблением наркотических и сильнодействующих средств;
- обеспечение общественного порядка в местах массового отдыха граждан;
- взаимодействие с общественными объединениями правоохранительной направленности;
- взаимодействие с правозащитными организациями;
- выполнение рекомендаций ОНК;
- потребности подразделения, которые могли бы быть решены путем помощи со стороны органов местного самоуправления;
- примеры самоотверженного выполнения сотрудниками органа внутренних дел своего служебного долга;
- примеры ненадлежащего исполнения сотрудниками своих должностных обязанностей и их привлечения к установленной законом ответственности;
- условия содержания доставленных, задержанных, арестованных;

- информация по значимым резонансным делам;
- выполнение требований ч. 3 ст. 9 ФЗ «О полиции» в части принесения извинений гражданам;
- результаты приема граждан руководством органа внутренних дел и участковому.

К материалам отчета целесообразно прилагать письменные обращения граждан и депутатов по вопросам деятельности органов внутренних дел.

7. Предусмотреть использование ресурса информационной системы Интернет для транслирования отчетов в режиме онлайн.

8. Подготовить, издать и распространить методические рекомендации по подготовке и проведению отчетов перед населением, адресованные должностным лицам полиции, депутатам, представителям гражданского общества.

С активизацией деятельности общественных объединений в сфере правопорядка, ученые связывают «решение задачи укрепления духовно-нравственных ценностей и правовой культуры, создания атмосферы непримиримости граждан к преступности, нарушению их законных прав и свобод, предупреждения распространения преступной идеологии среди граждан, усиления профилактики безнадзорности несовершеннолетних» [Адмиралова, Елисеев, 2016, 73].

Важной формой взаимодействия граждан с полицией является информирование органов внутренних дел о правонарушениях и об угрозах общественному порядку. Пассивность граждан в этой сфере выступает серьезной проблемой.

«Каждый проживающий на участке должен знать, что участковый готов выслушать и не отмахнуться от полученной информации. Необходимо, исходя из полученной информации, определять стратегию и тактику профилактической работы на административном участке, с одной стороны, учитывая полученную от граждан информацию, а с другой – доводя до граждан информацию о проделанной работе и о запланированных мероприятиях. И если отчеты участковых уполномоченных перед населением получили широкое распространение, то целенаправленная работа по повышению доверия должна вестись на всех уровнях взаимодействия правоохранительных органов и граждан, и на участковых уполномоченных полиции, как сотрудников, наиболее приближенных к населению, ложится основной объем этой работы» [Крамаренко, 2014, 31].

Развитие конструктивного сотрудничества с общественными формированиями в сфере борьбы с преступностью является стратегической задачей российского государства, от эффективного решения которой в значительной степени зависит ускорение процесса формирования институтов гражданского общества и их взаимодействия с органами внутренних дел в анализируемом направлении. Именно общественность выступает тем ресурсом, с помощью которого возможно надлежащее обеспечение последовательного и заинтересованного противодействия преступности.

«Для того, чтобы реально изменить ситуацию в сторону роста положительной составляющей социального взаимодействия населения и органов внутренних дел требуется реализация новой социальной стратегии. Контакты населения с полицией должны стать катализатором конструктивных социальных отношений и, как следствие, деятельность органов внутренних дел станет по-настоящему социально одобряемой и поддерживаемой. Но это возможно лишь в том случае, если в своей деятельности органы внутренних дел от контроля над поведением граждан перейдут к реальному обслуживанию социальных потребностей населения – обеспечению личной безопасности.

Анализ ситуации, сложившейся в отношениях между населением и полицией, применительно к перспективам формирования между ними социального сотрудничества, свидетельствует о необходимости в первоочередном порядке ускоренного развития нормативно-методологической базы, технологического потенциала общественных и государственных институтов в лице органов внутренних дел, обеспечивающих формирование доверительных, партнерских отношений между ними» [Мазаев, 2017, 658].

В процессе реформирования российской государственности перспективным направлением выступает совершенствование конструктивного взаимодействия полиции и институтов гражданского общества по направлению борьбы с преступностью. В этом заключается стратегическая государственная задача, от эффективного решения которой во многом зависит ускорение и качество развития институтов гражданского общества в России.

Таким образом, создание условий, обеспечивающих эффективное поддержание правопорядка в государстве, не должно быть исключительно делом государства. На современном этапе набирает обороты «способность и готовность общества к добровольной «интеллектуальной мобилизации» национальных ресурсов» [Мазаев, 2017, 653] для решения этой проблемы. Важным условием на этом пути является стремление правоохранительных органов и общества найти решение проблемы за счет конструктивного взаимодействия, осознание сторонами, что объединение сил и средств значительно повысит эффективность решения проблемы.

Справедливо мнение, что «участие населения придает подразделениям и службам органов внутренних дел дополнительные силы и возможности в борьбе с преступностью, формирует общественное мнение, которое позитивно влияет на изменение личности правонарушителей и укрепляет взгляды на состояние правопорядка законопослушной части населения. ... Эффективное решение задач охраны правопорядка и противодействия преступности невозможно без участия в этой работе общественности. И чем активнее граждане и учреждаемые ими общественные институты оказывают содействие специально созданным профессиональным правоохранительным органам, чем разнообразней формы их участия, тем успешнее деятельность последних.

Сегодня стоит задача пробуждения в общественном сознании тех элементов наблюдательности, соседского присмотра и контроля, своевременного доведения информации до органов внутренних дел. Общественность должна оказывать помощь полиции в сборе сведений о притонах пьянства и наркомании, проституции, скупщиках краденного, лицах, незаконно хранящих оружие, взрывчатые вещества, иные запрещенные к обороту предметы, угонщиках автомашин, экстремистах и гражданах, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественную деятельность» [Адмиралова, Елисеев, 2016, 75-76].

Укрепление правовых основ практики взаимодействия органов внутренних дел с гражданами в борьбе с преступностью способствовать развитию имеющихся условий повышения социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности в нашей стране.

Заключение

Изложенное в работе позволяет сделать вывод, что одной из важнейших проблем деятельности полиции на настоящем этапе – это вопрос борьбы с преступностью, под которой следует понимать деятельность полиции по выявлению, предупреждению, пресечению,

раскрытию и расследованию преступлений. Потенциал взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом, его полнота и эффективность, зависят от ряда правовых, политических, социальных, экономических, организационных и иных условий. Для эффективной деятельности в этой области необходимо сформировать систему взаимодействия граждан и органов внутренних дел, включающую в себя как государственные правоохранительные органы, так и институты гражданского общества:

1. В настоящее время необходима разработка единообразного нормативного акта, регламентирующего практику работы всех правоохранительных органов по взаимодействию с гражданским обществом и населением. Данный нормативный акт мог бы звучать «Об общественной правоохранительной деятельности в РФ» или «О взаимодействии правоохранительных органов и гражданского общества в противодействии преступности и охране общественного порядка». В нем должны быть определены сферы взаимодействия полиции и граждан, роль и место органа внутренних дел и общественности в данном взаимодействии, определены цели и задачи взаимодействия в этих сферах (областях, направлениях) и до.

2. Возможно пойти и дальше, а именно ввести институт общественного помощника следователя в системе органов внутренних дел (по аналогии с общественными помощниками следователя в системе Следственного комитета РФ)). Для чего необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный закон РФ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а Министерству внутренних дел РФ принять «Положение об общественном помощнике следователя в системе органов внутренних дел РФ»).

3. Целесообразно создать единую информационную базу данных общественных объединений, имеющих своей целью содействие реализации полномочий органов внутренних дел по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

4. Необходимо четко определить направления, разработать программы участия институтов гражданского общества в федеральных, региональных, местных и ведомственных целевых программах, направленных на борьбу с преступностью и укрепление правопорядка.

5. Министерству внутренних дел РФ следует разработать и утвердить показатели (критерии) эффективности взаимодействия полиции с институтами гражданского общества.

6. Важно обобщить имеющиеся общественно-политические инициативы, направленные на формирование эффективной государственной системы борьбы с преступностью, в том числе, посредством институтов гражданского общества.

7. Следует развивать институты гражданского общества, призванные выполнять консолидирующие функции для формирования системы борьбы с преступностью. Особое значение в данном направлении может сыграть система высшего и среднего профессионального образования. Так, может иметь положительный эффект проведение на регулярной основе научно-практических, просветительно-образовательных и практико-ориентированных встреч представителей органов внутренних дел с обучающимися системы высшего и среднего профессионального образования.

8. Целесообразно внедрение института «стажировки» в период обучения в высшем и среднем профессиональном учебном заведении (за пределами графика учебного процесса, в том числе, за пределами, прохождения учебной и производственной практики обучающихся).

9. Важно мотивировать институты гражданского общества, представителей научного и образовательного сообщества, направленных на создание проектов, обучающих программ, семинаров и т.д., способствующих формированию у граждан чувства социальной ответственности, сопричастности к развитию общества, борьбе за социальную справедливость.

10. Необходимо широкое освещение результатов взаимодействия в СМИ, проведение пропагандистской работы среди населения.

Из всего многообразия рекомендаций, в первую очередь, следует обратить внимание на повышение общей и правовой культуры сотрудников органов внутренних дел, повышение их компетентности и профессионализма.

Объективные предпосылки взаимодействия полиции и граждан в борьбе с преступностью заложены, в первую очередь, в общности целей, которые проявляются в стремлении достигнуть максимального результата в борьбе с преступностью.

Библиография

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Правительстве РФ» // Российская газета, № 245, 23.12.1997.
3. Федеральный закон от 29.11.2018 г. № 459-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Российская газета, № 273, 05.12.2018.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 183-ФЗ (ред. от 05.12.2017 г.) «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов РФ» // Российская газета, № 139, 28.06.2016.
5. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) «Об основах общественного контроля в РФ» // Российская газета, № 163, 23.07.2014
6. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета, № 77, 04.04.2014.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
8. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) «О Следственном комитете РФ» // Российская газета, № 296, 30.12.2010.
9. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) «О противодействии коррупции» // Российская газета, № 266, 30.12.2008.
10. Федеральный закон от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) «О федеральной службе безопасности» // Российская газета, N 72, 12.04.1995.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 26.07.2019 г.) «О прокуратуре РФ» // Российская газета, № 229, 25.11.1995.
12. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.
13. Концепция общественной безопасности в РФ (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) [Электронный ресурс] Режим доступа : Консультант-Плюс
14. Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 07.12.2016 г.) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Российская газета, № 83, 05.05.1996.
15. Указ Президента РФ от 06.07.1995 г. № 673 «О разработке концепции правовой реформы в РФ» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 28. Ст. 2642
16. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 (ред. от 28.03.2019 г.) «Об утверждении государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Электронный ресурс] Режим доступа : Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
17. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
18. Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 08.02.2013 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.government.ru>

19. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс] Режим доступа : Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
20. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры РФ по противодействию преступности» // Законность. 2012. № 3.
21. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») [Электронный ресурс] Режим доступа : КонсультантПлюс
22. Закон Мурманской области от 20.12.2001 г. № 324-01-ЗМО (ред. от 25.12.2018 г.) «О Правительстве Мурманской области» // Мурманский Вестник, № 1-2, 04.01.2002, с. 4-5.
23. Устав Мурманской области (принят Мурманской областной Думой 26.11.1997 г.) (ред. от 10.12.2018 г.) // Информационный бюллетень «Ведомости Мурманской областной Думы, № 145, 2014, с. 121-157.
24. Постановление Правительства Мурманской области от 20.07.2017 г. № 370-ПП (ред. от 12.11.2018 г.) «О комплексной программе «Профилактика правонарушений в Мурманской области» [Электронный ресурс] Режим доступа : Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
25. Постановление Правительства Мурманской области от 30.09.2013 г. № 575-ПП (ред. от 12.11.2018 г.) «О государственной программе Мурманской области «Обеспечение общественного порядка и безопасности населения региона» [Электронный ресурс] Электронный бюллетень «Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области» Режим доступа : <http://www.gov-murman.ru>
26. Приказ МВД России от 22.08.2012 г. № 808 (ред. от 23.05.2018 г.) «О создании системы «горячей линии МВД России» (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел РФ») // Российская газета, № 218, 21.09.2012.
27. Приказ Минздравсоцразвития России от 05.03.2011 г. № 169н «Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптек для оказания первой помощи работникам» // Российская газета, № 84, 20.04.2011.
28. Приказ МВД России от 30.08.2011 г. № 975 (ред. от 10.03.2016 г.) «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») // Российская газета, № 219, 30.09.2011.
29. Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 г. № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [Электронный ресурс] Режим доступа : КонсультантПлюс
30. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Магистр-Пресс, 2004. 410 с. [Электронный ресурс] Режим доступа : КонсультантПлюс
31. Адмиралова И.А., Елисеев А.В. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Право. Экономика. Безопасность. 2016. № 2 (8). С. 73-77.
32. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=3127>
33. Всемирный экономический форум: официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.weforum.org/>
34. Дорошенко О.М., Федорова И.В. К вопросу о взаимодействии полиции и институтов гражданского общества в РФ по противодействию правонарушениям в области миграционного учета // Миграционное право. 2017. № 4. С. 32-34.
35. Егорышев С.В. Правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом как условие социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности // Вестник ВЭГУ. 2016. № 1 (81). С. 49-58.
36. Егорышева Н.В. Критерии социальной эффективности правоохранительной деятельности // Вестник ВЭГУ. 2015. № 2 (76). С. 33-44.
37. Информационный ресурс «Гражданин и полиция» [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://police.mhg.ru/news/issledovanie-ogon-naskolko-policiya-otkryta-dlya-grazhdan>
38. Крамаренко Н.М. Профилактика правонарушений и взаимодействие участкового уполномоченного полиции с населением // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-3. С. 30-32.
39. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 1997. 784 с.

40. Лавринович К.И. Повседневная деятельность полиции как фактор формирования общественного мнения // Сборник «Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект)». Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 14-16 марта 2019 г. / Под ред. В.А. Веременко. Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. С. 63-67.
41. Лесовик И.В. О практике построения партнерства между полицией и обществом // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. № 1-1. 2016. С. 196-200.
42. Мазаев Ю.Н. Особенности поддержки населением деятельности полиции в регионах РФ // Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты. Тюмень, 05-06 октября 2017 г. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2017. С. 653-658.
43. Майоров А.В. Понятие и структура системы противодействия преступности // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 114. С. 112-116 [Электронный ресурс] Режим доступа : КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-struktura-sistemy-protivodeystviya-prestupnosti>
44. Майоров В.И., Дунаева О.Н. Полиция и общество: быть или не быть социальному партнерству // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 43-51.
45. Нижник Н.С., Меньшикова Н.С. Полиция и гражданское общество в России: взаимодействие и сотрудничество: Монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. 202 с.
46. Отчет «Глобальная конкурентоспособность» за 2018 год [Электронный ресурс] Всемирный экономический форум: официальный сайт. Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>
47. Отчет по результатам мониторинга отделений полиции в Москве в 2018 году [Электронный ресурс] <https://ogon796498530.files.wordpress.com/2019/05/d09ed182d187d0b5d182-d094d09fd09e-d09cd0bed181d0bad0b2d0b0-2018.pdf>
48. Половинкин В.А. Перспективы социального механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55). С. 217-219.
49. Развитие института отчетов органов внутренних дел перед населением. Опыт районных отделов МВД Москвы и Московской области по проведению отчета перед гражданами муниципального образования. Общественная Палата России, Москва, 18 октября 2012 г. [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://police.mhg.ru/sites/default/files/files/18-10-2012.pdf>
50. Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции, по данным ФОС России, за 2018 г. [Электронный ресурс] Официальный сайт Управления МВД России по Мурманской области / Режим доступа : file:///C:/Users/User/Downloads/MOM_2018.pdf
51. Смирнов А.М. К вопросу об улучшении взаимодействия полиции с населением как средства повышения эффективности правоохранительной функции государства // Дневник науки. 2019. № 1 [Электронный ресурс] Режим доступа : www.dnevniknauki.ru
52. Ткаченко Р.Д. Социальное партнерство: закономерность или необходимость? // Сборник «Цивилизация знаний: российские реалии». Труды Девятнадцатой Международной научной конференции. М.: Российский новый университет, 2018. С. 512-518.
53. Ханин С.В. К вопросу об эволюции социально-правовых основ партнёрских отношений между полицией и обществом в суверенной России // Сборник «Народ и власть: взаимодействие в истории и современности». Научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Нижний Новгород, 2016. С. 203-211.

Legal features of the interaction of internal affairs bodies and citizens in the fight against crime

Natal'ya Yu. Rasheva

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Criminal and Administrative Law,
Murmansk Arctic State University,
183038, 15, Kapitana Egorova st., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: anyta_us@mail.ru

Natal'ya Yu. Rasheva, Dmitrii A. Tyamin

Dmitrii A. Tyamin

Colonel Police,
Head of the inter-municipal department of the Ministry of Internal Affairs of Russia
for closed cities of Severomorsk and the city of Ostrovnoy Murmansk region,
183038, 64, Lenin av., Murmansk, Russian Federation;
Student,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125171, 8, Zoya and Aleksandr Kosmodem'yanskikh st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Datyamin@yandex.ru

Annotation

In order to get the most complete and in-depth coverage of the problem of combating crime as one of the functions of the internal affairs bodies, its focus and proper scope, as well as the degree of legal security of this function, we should consider the activities of the police in cooperation with elements of civil society.

The work will examine the essence and legal basis of the “fight against crime” at the present stage; analyzed the features of the implementation of individual forms of interaction of internal affairs bodies with citizens; an assessment of the effectiveness of the activities of internal affairs bodies and the degree of public confidence in them has been given; the directions of improving the degree of accessibility of reporting on the activities of internal affairs bodies were studied. In conclusion, elements of a system of interaction between citizens and internal affairs bodies are formulated.

The paper substantiates the conclusion that the strategy to combat crime as a function of the internal affairs bodies is an integral part of the criminal legal policy in the field of combating crime that has been formulated and implemented in the Russian state. This determines the structure of the present study, which, in turn, is of direct methodological significance for the subsequent legal analysis of the problem as a whole.

For citation

Rasheva N.Yu., Tyamin D.A. (2019) *Pravovye osobennosti vzaimodeistviya organov vnutrennikh del i grazhdan v bor'be s prestupnost'yu* [Legal features of the interaction of internal affairs bodies and citizens in the fight against crime]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (7A), pp. 170-194.

Keywords

Police; internal affairs bodies; civil society; population; fight against crime; police engagement with civil society institutions.

References

1. Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnyim golosovaniem 12.12.1993 g.) (s uchetom popravok, vnesennyih Zakonami RF o popravkah k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ) // *Sobranii zakonodatelstva RF*. 2014. № 31. St. 4398.
2. Federalnyiy konstitutsionnyiy zakon ot 17.12.1997 g. № 2-FKZ (red. ot 28.12.2016 g.) «O Pravitelstve RF» // *Rossiyskaya gazeta*, № 245, 23.12.1997.
3. Federalnyiy zakon ot 29.11.2018 g. № 459-FZ (red. ot 18.07.2019 g.) «O federalnom byudzhete na 2019 god i na planovyyiy period 2020 i 2021 godov» // *Rossiyskaya gazeta*, № 273, 05.12.2018.

Legal features of the interaction of internal affairs bodies...

4. Federalnyiy zakon ot 23.06.2016 g. № 183-FZ (red. ot 05.12.2017 g.) «Ob obschih printsipah organizatsii i deyatelnosti obschestvennyih palat sub'ektov RF» // Rossiyskaya gazeta, № 139, 28.06.2016.
5. Federalnyiy zakon ot 21.07.2014 g. № 212-FZ (red. ot 27.12.2018 g.) «Ob osnovah obschestvennogo kontrolya v RF» // Rossiyskaya gazeta, № 163, 23.07.2014
6. Federalnyiy zakon ot 02.04.2014 g. № 44-FZ (red. ot 31.12.2017 g.) «Ob uchastii grazhdan v ohrane obschestvennogo poryadka» // Rossiyskaya gazeta, № 77, 04.04.2014.
7. Federalnyiy zakon ot 07.02.2011 g. № 3-FZ (red. ot 18.07.2019 g.) «O politzii» // Sobranie zakonodatelstva RF. 2011. № 7. St. 900.
8. Federalnyiy zakon ot 28.12.2010 g. № 403-FZ (red. ot 27.12.2018 g.) «O Sledstvennom komitete RF» // Rossiyskaya gazeta, № 296, 30.12.2010.
9. Federalnyiy zakon ot 25.12.2008 g. № 273-FZ (red. ot 26.07.2019 g.) «O protivodeystvii korruptsii» // Rossiyskaya gazeta, № 266, 30.12.2008.
10. Federalnyiy zakon ot 03.04.1995 g. № 40-FZ (red. ot 07.03.2018 g.) «O federalnoy sluzhbe bezopasnosti» // Rossiyskaya gazeta, N 72, 12.04.1995.
11. Federalnyiy zakon ot 17.01.1992 g. № 2202-1 (red. ot 26.07.2019 g.) «O prokurature RF» // Rossiyskaya gazeta, № 229, 25.11.1995.
12. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 g. № 683 «O Strategii natsionalnoy bezopasnosti RF» // Sobranie zakonodatelstva RF. 2016. № 1 (chast II). St. 212.
13. Kontseptsiya obschestvennoy bezopasnosti v RF (utv. Prezidentom RF 14.11.2013 g. № Pr-2685) [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : Konsultant-Plyus
14. Ukaz Prezidenta RF ot 18.04.1996 g. № 567 (red. ot 07.12.2016 g.) «O koordinatsii deyatelnosti pravoohranitelnyih organov po borbe s prestupnostyu» (vmeste s «Polozheniem o koordinatsii deyatelnosti pravoohranitelnyih organov po borbe s prestupnostyu») // Rossiyskaya gazeta, № 83, 05.05.1996.
15. Ukaz Prezidenta RF ot 06.07.1995 g. № 673 «O razrabotke kontseptsii pravovoy reformy v RF» // Sobranie zakonodatelstva RF. 1995. № 28. St. 2642
16. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 15.04.2014 g. № 345 (red. ot 28.03.2019 g.) «Ob utverzhenii gosudarstvennoy programmy RF «Obespechenie obschestvennogo poryadka i protivodeystvie prestupnosti» [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : Ofitsialnyiy internet-portal pravovoy informatsii <http://www.pravo.gov.ru>
17. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 17.11.2008 g. № 1662-r (red. ot 28.09.2018 g.) «O Kontseptsii dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya RF na period do 2020 goda» (vmeste s «Kontseptsiey dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya RF na period do 2020 goda») // Sobranie zakonodatelstva RF. 2008. № 47. St. 5489.
18. Strategiya razvitiya Arkticheskoy zony RF i obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti na period do 2020 goda (utv. Prezidentom RF 08.02.2013 g.) [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : <http://www.government.ru>
19. Prikaz MVD Rossii ot 29.03.2019 g. № 205 «O nesanii sluzhbyi uchastkovyim upolnomochennym politzii na obsluzhivaemom administrativnom uchastke i organizatsii etoy deyatelnosti» (vmeste s «Instruksiey po ispolneniyu uchastkovyim upolnomochennym politzii sluzhebnyih obyazannostey na obsluzhivaemom administrativnom uchastke», «Nastavleniem po organizatsii sluzhbyi uchastkovyih upolnomochennyih politzii») [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : Ofitsialnyiy internet-portal pravovoy informatsii <http://www.pravo.gov.ru>
20. Prikaz Genprokuratury Rossii ot 16.01.2012 g. № 7 «Ob organizatsii raboty organov prokuratury RF po protivodeystviyu prestupnosti» // Zakonnost. 2012. № 3.
21. Prikaz MVD Rossii ot 17.01.2006 g. № 19 (red. ot 28.11.2017 g.) «O deyatelnosti organov vnutrennih del po preduprezhdeniyu prestupleniy» (vmeste s «Instruksiey o deyatelnosti organov vnutrennih del po preduprezhdeniyu prestupleniy») [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : KonsultantPlyus
22. Zakon Murmanskoy oblasti ot 20.12.2001 g. № 324-01-ZMO (red. ot 25.12.2018 g.) «O Pravitelstve Murmanskoy oblasti» // Murmanskii Vestnik, № 1-2, 04.01.2002, s. 4-5.
23. Ustav Murmanskoy oblasti (prinyat Murmanskoy oblastnoy Dumoy 26.11.1997 g.) (red. ot 10.12.2018 g.) // Informatsionnyiy byulleten «Vedomosti Murmanskoy oblastnoy Dumy», № 145, 2014, s. 121-157.
24. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 20.07.2017 g. № 370-PP (red. ot 12.11.2018 g.) «O kompleksnoy programme «Profilaktika pravonarusheniy v Murmanskoy oblasti» [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa : Ofitsialnyiy internet-portal pravovoy informatsii» <http://www.pravo.gov.ru>
25. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 30.09.2013 g. № 575-PP (red. ot 12.11.2018 g.) «O gosudarstvennoy programme Murmanskoy oblasti «Obespechenie obschestvennogo poryadka i bezopasnosti naseleniya regiona» [Elektronnyiy resurs] Elektronnyiy byulleten «Sbornik normativnyih pravovyih aktov Gubernatora Murmanskoy oblasti, Pravitelstva Murmanskoy oblasti, inyih ispolnitelnyih organov gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti» Rezhim dostupa : <http://www.gov-murman.ru>
26. Prikaz MVD Rossii ot 22.08.2012 g. № 808 (red. ot 23.05.2018 g.) «O sozdaniy sistemyi «goryachey linii MVD Rossii» (vmeste s «Poryadkom funktsionirovaniya «telefonov doveriya», vkhodyaschih v sistemu «goryachey linii MVD Rossii» po priemu i uchetu soobscheniy grazhdan RF, inostrannyih grazhdan i lits bez grazhdanstva o prestupleniyah i inyih pravonarusheniyah, sovershennyih sotrudnikami organov vnutrennih del RF») // Rossiyskaya gazeta, № 218, 21.09.2012.

27. Prikaz Minzdravsotsrazvitiya Rossii ot 05.03.2011 g. № 169n «Ob utverzhenii trebovaniy k komplektatsii izdeliyami meditsinskogo naznacheniya aptechek dlya okazaniya pervoy pomoschi rabotnikam» // Rossiyskaya gazeta, № 84, 20.04.2011.
28. Prikaz MVD Rossii ot 30.08.2011 g. № 975 (red. ot 10.03.2016 g.) «Ob organizatsii i provedenii otchetov dolzhnostnykh lits territorialnykh organov MVD Rossii» (vmeste s «Instruksiey po organizatsii i provedeniyu otchetov dolzhnostnykh lits territorialnykh organov MVD Rossii») // Rossiyskaya gazeta, № 219, 30.09.2011.
29. Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 26.01.2017 g. № 211-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Trunova Igorya Leonidovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav podpunktom 1 punkta 3 statii 31 Federalnogo zakona «Ob advokatskoy deyatelnosti i advokature v RF» [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : KonsultantPlyus
30. Abdulaev M.I. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy. M.: Magistr-Press, 2004. 410 s. [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : KonsultantPlyus
31. Admiralova I.A., Eliseev A.V. Aktualnyye voprosy uchastiya grazhdan v ohrane obschestvennogo poryadka // Pravo. Ekonomika. Bezopasnost. 2016. № 2 (8). S. 73-77.
32. Bolshoy tolkovyy slovar russkogo yazyka / pod red. D.N. Ushakova [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=3127>
33. Vsemirnyy ekonomicheskyy forum: ofitsialnyy sayt [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa: <https://www.weforum.org/>
34. Doroshenko O.M., Fedorova I.V. K voprosu o vzaimodeystvii politsii i institutov grazhdanskogo obschestva v RF po protivodeystviyu pravonarusheniyam v oblasti migratsionnogo ucheta // Migratsionnoe pravo. 2017. № 4. S. 32-34.
35. Egoryshev S.V. Pravovyye osnovy vzaimodeystviya organov vnutrennih del s grazhdanskim obschestvom kak uslovie sotsialno-pravovoy effektivnosti pravoohranitelnoy deyatelnosti // Vestnik VEGU. 2016. № 1 (81). S. 49-58.
36. Egorysheva N.V. Kriterii sotsialnoy effektivnosti pravoohranitelnoy deyatelnosti // Vestnik VEGU. 2015. № 2 (76). S. 33-44.
37. Informatsionnyy resurs «Grazhdanin i politsiya» [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : <https://police.mhg.ru/news/issledovanie-ogon-naskolko-policiya-otkryta-dlya-grazhdan>
38. Kramarenko N.M. Profilaktika pravonarusheniy i vzaimodeystvie uchastkovogo upolnomochennogo politsii s naseleniem // Aktualnyye problemy borby s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2014. № 12-3. S. 30-32.
39. Kriminologiya : uchebnik dlya vuzov / pod obsch. red. A.I. Dolgovoy. M.: Norma, 1997. 784 s.
40. Lavrinovich K.I. Povsednevnyaya deyatelnost politsii kak faktor formirovaniya obschestvennogo mneniya // Sbornik «Prirodno-geograficheskie faktory v povsednevnoy zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost (regionalnyy aspekt)». Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 14-16 marta 2019 g. / Pod red. V.A. Veremenko. Sankt-Peterburg: Leningradskiy gosudarstvennyy universitet im. A.S. Pushkina, 2019. S. 63-67.
41. Lesovik I.V. O praktike postroeniya partnerstva mezhdru politsei i obschestvom // Obschestvennaya bezopasnost, zakonnost i pravoporyadok v III tyisyacheletii. Federalnoe gosudarstvennoe kazennoe obrazovatelnoe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya Voronezhskiy institut Ministerstva vnutrennih del Rossiyskoy Federatsii. № 1-1. 2016. S. 196-200.
42. Mazaev Yu.N. Osobennosti podderzhki naseleniem deyatelnosti politsii v regionah RF // Dinamika sotsialnoy transformatsii rossiyskogo obschestva: regionalnyye aspekty. Tyumen, 05-06 oktyabrya 2017 g. Tyumen: Tyumenskiy gosudarstvennyy universitet, 2017. S. 653-658.
43. Mayorov A.V. Ponyatie i struktura sistemy protivodeystviya prestupnosti // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2014. № 1 (2). S. 114. S. 112-116 [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : KiberLeninka: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-struktura-sistemy-protivodeystviya-prestupnosti>
44. Mayorov V.I., Dunaeva O.N. Politsiya i obschestvo: byit ili ne byit sotsialnomu partnerstvu // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2017. № 4. S. 43-51.
45. Nizhnik N.S., Menshikova N.S. Politsiya i grazhdanskoe obschestvo v Rossii: vzaimodeystvie i sotrudnichestvo: Monografiya. SPb.: Izd-vo SPb un-ta MVD Rossii, 2016. 202 s.
46. Otchet «Globalnaya konkurentosposobnost» za 2018 god [Elektronnyy resurs] Vsemirnyy ekonomicheskyy forum: ofitsialnyy sayt. Rezhim dostupa: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>
47. Otchet po rezultatam monitoringa otdeleniy politsii v Moskve v 2018 godu [Elektronnyy resurs] <https://ogon796498530.files.wordpress.com/2019/05/d09ed182d187d0b5d182-d094d09fd09e-d09cd0bed181d0bad0b2d0b0-2018.pdf>
48. Polovinkin V.A. Perspektivy sotsialnogo mehanizma vzaimodeystviya politsii i institutov grazhdanskogo obschestva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 3 (55). S. 217-219.
49. Razvitie instituta otchetov organov vnutrennih del pered naseleniem. Opyit rayonnykh otделov MVD Moskvyi i Moskovskoy oblasti po provedeniyu otcheta pered grazhdanami munitsipalnogo obrazovaniya. Obschestvennaya Palata Rossii, Moskva, 18 oktyabrya 2012 g. [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : <https://police.mhg.ru/sites/default/files/files/18-10-2012.pdf>
50. Rezultaty izucheniya obschestvennogo mneniya o deyatelnosti politsii, po dannym FOS Rossii, za 2018 g. [Elektronnyy resurs] Ofitsialnyy sayt Upravleniya MVD Rossii po Murmanskoy oblasti / Rezhim dostupa : file:///C:/Users/User/Downloads/MOM_2018.pdf

51. Smirnov A.M. K voprosu ob uluchshenii vzaimodeystviya politsii s naseleniem kak sredstva povysheniya effektivnosti pravoohranitel'noy funktsii gosudarstva // Dnevnik nauki. 2019. № 1 [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa : www.dnevniknauki.ru
52. Tkachenko R.D. Sotsialnoe partnerctvo: zakonomernost ili neobhodimost? // Sbornik «Tsvivilizatsiya znaniy: rossiyskie realii». Trudy Devyatnadsatoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. M.: Rossiyskiy novyy universitet, 2018. S. 512-518.
53. Hanin S.V. K voprosu ob evolyutsii sotsialno-pravovyih osnov partnYorskih otnosheniy mezhdru politsiey i obschestvom v suverennoy Rossii // Sbornik «Narod i vlast: vzaimodeystvie v istorii i sovremennosti». Nauchnyy ezhegodnik fakulteta prava Nizhegorodskogo filiala Natsionalnogo issledovatel'skogo universiteta «Vyisshaya shkola ekonomiki». Nizhniy Novgorod, 2016. S. 203-211.